



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 1**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de desembre de 2020**

---

**President**

Excm. Sr. JESÚS MARÍA BARRIENTOS PACHO

**Magistrats**

Il·lm. Sr. ANTONIO RECIO CÓRDOVA  
Il·lm. Sr. JOAN PERARNAU MOYA  
Il·lma. Sra. MARÍA LUCÍA JIMÉNEZ MÁRQUEZ  
Il·lma. Sra. MERCEDES CASO SEÑAL  
Il·lma. Sra. MARÍA EUGENIA ALEGRET BURGÚES  
Il·lma. Sra. PATRICIA BATLLE FERRANDO  
Iltre. Sra. PATRICIA BROTONS CARRASCO

**Secretari de Govern**

Il·lm. Sr. JOAQUIM MARTÍNEZ SÁNCHEZ

---

Barcelona, 22 de desembre de 2020

Avui, a les 10 hores, s'han reunit en comissió per videoconferència els membres de la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que s'esmenten més amunt, i tot seguit s'exposen, s'estudien i es decideixen els diversos assumptes, que s'han resolt de la manera següent:

Es llegeix i s'aprova l'acta de la sessió que va tenir lloc el 15 de desembre de 2020.

**U.** El ponent, president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 147/19:

---

"Vista la comunicació del lletrat de l'Administració de justícia del Jutjat d'Instrucció núm. 3 de Terrassa en què posa en coneixement els judicis de delictes lleus immediats de la propera guàrdia (del 30 de desembre de 2020 al 6 de gener de 2021) i atès que la celebració dels judicis del vuitè dia coincideix amb el dimecres 6/1/2021, diada de Reis i festiu a tot el territori nacional, els judicis tindran lloc el dia hàbil següent, és a dir, el dijous 7/01/2021. La Sala de Govern acorda aprovar la proposta.

Comuniqueu-ho al lletrat de l'Administració de justícia del Jutjat d'Instrucció núm. 3 de Terrassa i al Departament de Justícia (SISPI)".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

**DOS.** El ponent, president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 102/2018:

"A proposta de la Sala de Govern d'aquest Tribunal Superior de Justícia en la sessió del 4 de febrer passat, per acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial d'11 de març de 2020 es va disposar una mesura de suport per reforçar el Jutjat de xx, la qual consisteix en una comissió de servei sense rellevament de funcions xx, durant sis mesos, per atendre els assumptes relatius al control de clàusules abusives en processos monitoris i d'execució, resolució d'incidents en processos d'execució que no comportin vista i sentències de judici verbal sense vista.

En el mateix acord s'indicava que, de cara a una eventual renovació de la mesura, calia recollir informació sobre l'eficàcia del reforç efectuat i sobre els nivells de pendència d'assumptes a les àrees de l'activitat reforçades. Un cop recollides aquestes dades, es constata que el nombre de judicis verbals pendents de sentència sense vista s'ha reduït fins a la insignificança (1) i que també s'han reduït de manera sensible tant el nombre de procediments monitoris pendents que es dicti una interlocutòria sobre abusivitat de les clàusules contractuals (37), i també el nombre d'incidents d'execució pendents de resoldre (29), de manera que poden considerar-se uns valors comuns als que puguin presentar els altres jutjats de primera instància del partit judicial de xx.

No obstant això, de la informació remesa per la lletrada de l'Administració de justícia es desprèn la pendència d'un elevat nombre de resolucions (sentències i interlocutòries), les quals estan pendents que les dicti la magistrada titular de l'òrgan; aquestes resolucions depassen la mesura de reforç ara examinada, però reclamen que es redactin, se signin i es notifiquin ben aviat a les parts, i és especialment urgent emetre les resolucions que es mantenen pendents des de fa més d'un any (13 en total).



**Tribunal Superior de Justícia  
de Catalunya**

**Foli núm. 3**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de desembre de 2020**

---

Així doncs, atesa la rebaixa considerable en la pendència d'assumptes objecte de reforç fins poder estimar que els valors actuals els pot assumir sense dificultat la titular de l'òrgan i que aquesta ha informat en sentit negatiu sobre l'eventualitat de la pròrroga de la comissió de servei sense rellevament de funcions que exerceix la magistrada xx, la Comissió de la Sala de Govern adopta els acords següents:

1. No proposar la pròrroga d'aquesta comissió, que ha de finalitzar quan venci la comissió ja aprovada a tots els efectes.
2. Obrir un seguiment per assegurar les resolucions (sentències i interlocutòries) que estan pendents que les dicti la magistrada titular del Jutjat de xx i que tenen una antiguitat superior a 1 any (13), entre les quals resulten d'emissió prioritària la interlocutòria que està pendent des de l'1 de març de 2016, la sentència que està pendent des del 12 de desembre de 2017 i la interlocutòria que està pendent des del 12 de novembre de 2018. La lletrada de l'Administració de justícia de l'òrgan esmentat ha de remetre un informe mensual (a partir del 31 de gener de 2021) sobre l'evolució dels assumptes esmentats (13)."

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

**TRES.** El ponent, president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, dona compte als membres del Ple de la Sala de Govern en relació amb les diligències TS núm. 95/2020 i TS 194/2017-P.

"1. En la implantació del Pla d'especialització de jutjats de primera instància amb competència provincial per conèixer de les demandes sobre condicions generals incloses en contractes de finançament amb garanties immobiliàries el prestatari dels quals sigui una persona física, aprovat per acord de la Comissió Permanent del CGPJ de 25 de maig de 2017, que es va iniciar l'1 de juny de 2017 i s'ha prorrogat successivament, el Jutjat de Primera Instància núm. 3 de Girona ha mantingut des de l'inici la competència provincial en aquesta matèria amb caràcter exclusiu i excloent de qualsevol altra.

---

2. L'acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial del passat 16 de desembre de 2020, en virtut del que preveu l'art. 98.2 de la LOPJ, va decidir atribuir la competència territorial provincial per conèixer de la matèria relativa a les accions individuals sobre condicions generals incloses en contractes de finançament amb garanties reals immobiliàries el prestatari dels quals sigui una persona física, entre altres, al Jutjat de Primera Instància núm. 3 de Girona, per al període de l'1 de gener al 30 de juny de 2021, de manera exclusiva i no excloent, de la manera que determini la Sala de Govern.

3. Per tal de complir i fer efectiva aquesta previsió, el degà dels jutjats de Girona va reclamar i trametre una acta de la Junta Sectorial de Magistrats de Primera Instància del partit judicial de Girona, que va tenir lloc el 16 de desembre de 2020, de la qual resulta un acord unànimе sobre repartiment d'assumpes civils entre el Jutjat de Primera Instància núm. 3 de Girona i la resta de jutjats de primera instància del partit judicial. S'hi coincidia a atribuir al Jutjat de Primera Instància núm. 3 un 30% d'assumpes de matèria civil general, sense perjudici de la revisió d'aquest percentatge en funció de la variació d'entrada d'assumpes en matèria de condicions generals de la contractació al Jutjat de Primera Instància núm. 3 al llarg del període per al qual n'ha d'estar vigent l'especialització.

Tenint en compte el que s'ha exposat i atès el caràcter unànimе de la proposta elevada per la junta sectorial integrada per la totalitat dels òrgans afectats per la norma de repartiment que ara es modifica, malgrat el sentit de l'acord adoptat pel Ple de la Sala de Govern el 20 de novembre de 2020 (amb proposta d'assumpció pel Jutjat de Primera Instància núm. 3 del 50 % de civil general), i atès que el Jutjat de Primera Instància núm. 3 de Girona seguirà sense participar en el pla de reforç transversal activat per als jutjats de primera instància núm. 1, 2, 4 i 5, a més del Jutjat Mercantil, se sotmet a la Comissió, i aquesta l'aprova, la modificació de les normes de repartiment entre els jutjats de primera instància del partit judicial de Girona, per tal que el Jutjat de Primera Instància núm. 3 de Girona, amb competència provincial per conèixer en exclusiva de la matèria relativa a les accions individuals sobre condicions generals incloses en contractes de finançament amb garanties reals immobiliàries el prestatari dels quals sigui una persona física, per al període de l'1 de gener al 30 de juny de 2021 rebrà a més un 30% d'assumpes de matèria civil general, sense perjudici de la revisió d'aquest percentatge tenint en compte la variació d'entrada d'assumpes en matèria de condicions generals de la contractació els tres primers mesos del període.

Participeu aquest acord al degà dels jutjats de Girona, així com als titulars dels òrgans afectats, i expediu al SISPI els oficis corresponents per tal de materialitzar els canvis que s'han operat en les normes de repartiment afectades per aquest acord.

Trameteu l'acord al Consell General del Poder Judicial als efectes corresponents".



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 5**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de desembre de 2020**

---

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

**QUATRE.** El ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències del recurs d'alçada núm. 11/20:

"1. El Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 2 del Prat de Llobregat va dictar, el 5 de novembre de 2020, un acord en què imposava a la mercantil xx, SL, una sanció de 2.000 euros per haver actuat conculcant les regles de la bona fe processal en el procediment PS d'oposició a mesures cautelars prèvies núm. 71/2020 que se seguia davant del Jutjat esmentat.

En aquesta resolució s'advertia que la mercantil xx, SL, (d'ara endavant, xx) havia sol·licitat l'adopció de mesures cautelars *inaudita parte* davant la mercantil xx (d'ara endavant, xx), que es van disposar per interlocutòria de 15 de juliol de 2020 i es van deixar sense efecte, després de l'oposició formulada per xx, per la interlocutòria de 29 de setembre de 2020 que ordenava la formació d'una peça separada per tal de resoldre sobre una eventual imposició de multa a xx per la seva actuació contrària a les regles de la bona fe processal d'acord amb el que preveu l'article 247.3 de la LEC.

2. La mercantil xx interposa un recurs d'alçada i sol·licita la revocació de la sanció per entendre que l'adopció de la mesura cautelar no ha suposat un manifest abús del dret a la tutela judicial efectiva o un frau processal.

3. En aquest expedient només hi consta una còpia del que s'ha actuat en l'incident d'infracció de bona fe 73/2020 del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 2 del Prat de Llobregat, si bé la resolució del recurs d'alçada requereix una revisió del que s'ha actuat tant en el procediment de mesures cautelars prèvies (art. 727) 215/2020 com en la peça separada d'oposició a mesures cautelars 71/2020-CD del Jutjat esmentat.

4. Tenint en compte tot el que s'ha exposat, aquesta Sala de Govern acorda sol·licitar al Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 2 del Prat de Llobregat que trameti una còpia de les actuacions tant en el procediment de mesures

---

cautelars prèvies (art. 727) 215/2020 com en la peça separada d'oposició a mesures cautelars 71/2020-CD d'aquest Jutjat.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

**CINC.** El ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències del recurs d'alçada núm. 12/20:

### **"Antecedents de fet**

*Primer.* El lletrat xx va interposar un recurs d'alçada contra la resolució dictada pel magistrat del Jutjat Penal núm. 28 de Barcelona de 29/10/2020, que li imposa la sanció d'una multa de 200 € per la incompareixença del lletrat a la vista oral assenyalada per al 20/10/20 i que va determinar la suspensió i un nou assenyalament.

*Segon.* De l'examen de l'expedient governatiu en resulten els fets següents:

1. En el Jutjat Penal núm. 28 de Barcelona se seguia el PA 491/19. El 4/11/2019 es va citar les parts al judici oral assenyalat per al 20/10/2020 a les 10.10 hores.
2. El dia abans, el 19/10/2020, el lletrat Cristian Carci López va assumir la defensa d'un imputat a les actuacions de judici lleu 353/20 del Jutjat d'Instrucció núm. 4 de l'Hospitalet de Llobregat, el judici del qual havia de tenir lloc el 20/10/20 a les 10 hores.
3. El mateix 20/10/2020, a les 9.57 hores, el lletrat xx va trucar al Jutjat Penal núm. 28 de Barcelona i va comunicar a una funcionària que gairebé li coincidien assenyalaments i que es podia endarrerir per a l'acte de judici; va manifestar que arribaria cap a les 10.30 hores i va deixar el número del seu telèfon mòbil.
4. El magistrat del Jutjat Penal núm. 28 de Barcelona, coneixedor de la comunicació que havia fet el lletrat, va suspendre el judici a les 10.42 hores i va assenyal-lo de nou per a l'11/1/2021.
5. El lletrat xx va arribar al Jutjat Penal núm. 28 de Barcelona aproximadament a les 10.45 hores i se li va comunicar que el judici ja s'havia suspès.
6. Per resolució del 29/10/2020 es va imposar al lletrat una sanció de 200 euros.

*Tercer.* El magistrat ha elevat l'informe preceptiu a aquesta Sala de Govern.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 7**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de desembre de 2020**

---

### **Raonaments jurídics**

*Primer.* El lletrat interposa recurs i al·lega que realment va comparèixer davant el Jutjat Penal núm. 28 de Barcelona, tot i que amb retard, a causa de la dilació amb què es va iniciar el judici de delictes lleu al Jutjat d'Instrucció núm. 4 de l'Hospitalet de Llobregat; si aquest judici s'hagués iniciat a l'hora prevista, creu que podria haver arribat cap a les 10.30 hores al Jutjat Penal núm. 28 de Barcelona i no hauria calgut suspendre el judici en aquest últim Jutjat, atès que hauria arribat dins del període d'espera habitual als jutjats.

*Segon.* Com ha manifestat la jurisprudència de manera reiterada, i també aquesta Sala de Govern en la resolució d'assumptes anàlegs al que es planteja aquí, l'exercici de la funció d'advocat comporta un conjunt de deures que es desenvolupen en un doble àmbit: d'una banda, la diligència professional en la defensa dels interessos encomanats pel seu client i, de l'altra, el respecte i la col·laboració amb els òrgans judicials en la tasca d'administrar i impartir justícia.

Així, l'article 30 de l'Estatut general de l'advocacia (aprovat pel Reial decret 658/2001, de 22 de juny) disposa: "*El deure fonamental de l'advocat, com a participant en la funció pública de l'Administració de justícia, és cooperar-hi assessorant, conciliant i defensant en dret els interessos que li siguin confiats*".

L'art. 42 del mateix text legal, que desenvolupa algunes de les obligacions que el lletrat té amb el seu client, estableix: "*1. Són obligacions de l'advocat amb la part defensada per ell, a més de les que derivin de les seves relacions contractuals, el compliment de la missió de defensa que li sigui encomanada amb el màxim zel i diligència i guardant el secret professional. 2. L'advocat ha de realitzar diligentment les activitats professionals que li imposi la defensa de l'assumpte encomanat, i s'ha d'atenir a les exigències tècniques, deontològiques i ètiques adequades a la tutela jurídica d'aquest assumpte, amb possibilitat de rebre auxili dels seus col·laboradors i altres companys, els quals han d'actuar sota la seva responsabilitat*".

En concret, l'art. 553 de la Llei orgànica del poder judicial estableix: "*Els advocats i procuradors han de ser també corregits disciplinàriament per la seva actuació davant els jutjats i tribunals (...) 3r. Quan no compareguin davant del tribunal sense cap causa justificada una vegada se'ls hagi citat de forma legal*".

---

Cal assenyalar, com ja hem indicat reiteradament, que el mer descuit o la falta d'intencionalitat expressa de causar un perjudici no són motius suficients per excusar la conducta d'un advocat que deixa de comparèixer a l'acte a què se l'havia citat, i més quan la seva incompareixença pot posar en perill els interessos i el dret de defensa dels seus clients i alterar el funcionament normal dels òrgans judicials. I, en aquest sentit, el deure de zel exigible a un advocat, com a professional que ha de complir un deure de col·laboració amb l'Administració de justícia i, a la vegada, materialitzar de manera efectiva el dret constitucional de defensa, ha de ser superior al d'un ciutadà mitjà.

L'art. 188 de la LEC regula els supòsits en què les vistes es poden suspendre, i estableix a l'apartat 1.6è: *"Pel fet de tenir l'advocat defensor dos assenyalaments de vista per al mateix dia en diferents tribunals, i sigui impossible, per l'horari fixat, que assisteixi a tots dos, sempre que acrediti suficientment que, a l'empara de l'article 183, va intentar, sense resultat, un nou assenyalament que evités la coincidència. En aquest cas, té preferència la vista relativa a una causa criminal amb pres i, en defecte d'aquesta actuació, la de l'assenyalament més antic, i si els dos assenyalaments són de la mateixa data, se suspèn la vista corresponent al procediment més modern. No es pot acordar la suspensió de la vista si la comunicació de la sol·licitud perquè aquella s'acordi es produeix amb més de tres dies de retard des de la notificació de l'assenyalament que es rebí en segon lloc"*.

*Tercer.* En vista dels fets i circumstàncies que hi concorren, és procedent confirmar la resolució objecte de recurs pel que fa a l'existència de responsabilitat disciplinària.

Certament, s'ha d'intentar evitar sempre la suspensió de judicis. Per això ha de conjuguar-se, d'una banda la puntualitat necessària a l'inici dels judicis, exigència que afecta tant els jutges com els lletrats i altres operadors jurídics, amb d'altra banda una raonable flexibilitat per part de tots en la gestió d'aquelles incidències que, atès que poden afectar la celebració del judici, puguin evitar-se i no n'impedeixin la realització, de manera que sempre s'intenti per part de tots propiciar en la mesura que sigui possible que tinguí lloc el judici.

En aquest cas, no és raonable que el lletrat assumís la realització de dos judicis amb un interval de temps entre l'un i l'altre de 10 minuts, en seus judicis diferents tot i que properes, atès que la realització de tots dos judicis resultava, ja a priori, impossible en termes de raonabilitat horària, de manera que era molt previsible que s'hagués de suspendre el segon; el lletrat no va instar aquesta petició de suspensió, de manera que el lletrat esmentat va assumir el risc de suspensió, com així va passar finalment, atès que el lletrat va arribar al Jutjat Penal núm. 28 de Barcelona amb un retard notable de 35 minuts.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 9**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de desembre de 2020**

---

Aquesta conducta ha generat un perjudici per a l'Administració de justícia i per a la resta de parts del procediment, atès que ha generat la suspensió del judici i la necessitat d'un nou assenyalament.

**Decisió**

La Sala de Govern acorda desestimar el recurs d'alçada interposat pel lletrat xx i, per tant, confirma la sanció imposada de multa de 200 euros.

Comuniqueu aquest acord al Jutjat d'origen perquè en tingui coneixement i perquè es notifiqui de forma legal a l'interessat i, si escau, s'executi. Comuniqueu-lo també a l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona (ICAB)".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

**SIS.** La ponent, Sra. Mercedes Caso Señal, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències de referència TS núm. 117/20:

"Vista l'acta de la Junta de Jutges i Jutgesses d'Instrucció del partit judicial de Barcelona que va tenir lloc el 25 de novembre de 2020, la Comissió Permanent de la Sala de Govern acorda:

En relació amb el punt primer de l'ordre del dia (aprovació de l'acta de la junta anterior), es dona per assabentada.

En relació amb el punt segon de l'ordre del dia (calendari d'internaments 2021), acorda aprovar el calendari de substitució en relació amb els internaments psiquiàtrics urgents.

En relació amb el punt tercer (interpretació de normes de repartiment), es dona per assabentada.

En relació amb el punt quatre (precis i preguntes), es dona per assabentada, i en relació al punt 4t (petició de pròrroga de guàrdia de delictes lleus dos), porteu-lo a ponència independent i sol·liciteu-ne un informe numèric detallat a la degana

---

del partit que justifiqui la necessitat de mantenir la segona guàrdia de delictes lleus.

Comuniqueu-lo a la degana de Barcelona i al Departament de Justícia, a la secretària coordinadora provincial, a la Fiscalia provincial i a la directora de l'IMLCFC pel que fa al calendari de substitució respecte dels internaments psiquiàtrics urgents”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

**SET.** La ponent, Sra. Mercedes Caso Señal, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències de referència TS núm. 113/20:

“Vista l'acta de la Junta de Jutges i Jutgesses de Primera Instància de Barcelona que va tenir lloc el 27 de novembre de 2020, la Comissió Permanent de la Sala de Govern es dona per assabentada dels acords d'unificació de criteris.

Notifiqueu aquest acord a la degana de Barcelona”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

**VUIT.** La ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències del recurs d'alçada 10/20:

### **“Antecedents de fet**

El procurador xx, en representació del lletrat xx, va interposar un recurs d'alçada contra l'acord de 4 de març de 2020 dictat pel Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 de Mollet del Vallès, que dimanava del procediment ordinari núm. 198/18-4a, que li imposava una sanció de 1.200 €, per la comissió de les faltes de desconsideració i desobediència.

### **Fonaments de dret**

1. Recorre en alçada el lletrat xx la sanció que li va imposar la jutgessa substituïda Xènia San José Arévalo, adscrita al Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 de Mollet del Vallès, pel seu comportament en el desenvolupament del judici ordinari assenyalat el 15 d'octubre de 2019 en el Jutjat esmentat.



En realitat són dues les sancions imposades al lletrat: una per falta al respecte degut a la jutgessa (600 euros) i una altra per desobeir-la en l'exercici de la seva tasca de policia d'estrades (600 euros).

Les altres consideracions realitzades per la jutgessa sobre l'actitud del lletrat durant l'acte de la vista del judici ordinari, en la mesura en què no són objecte de cap de les sancions i que no s'hi acompanya l'enregistrament corresponent, tampoc no seran objecte de valoració per la Sala de Govern.

2. El lletrat recurrent basa el seu recurs fonamentalment a negar els fets que exposa la jutgessa com a antecedents fàctics de la resolució i es remet al que es va consignar en la compareixença que a instància de la jutgessa va tenir lloc després que s'haguessin esdevingut els fets i que intentaven reflectir, ara sí en presència del lletrat de l'Administració de justícia, el que havia passat en un acte no enregistrat i previ a l'acte del judici ordinari per a la pràctica de proves que s'havia assenyalat per al 15 d'octubre de 2019.

3. No obstant això, quant a la sanció per la falta de respecte, la jutgessa té en consideració dos moments. El primer moment, una vegada va instar els lletrats de les parts a arribar a un acord que evités a la jutgessa haver de valorar per decidir el plet dos dictàmens pericials contradictoris i un segon moment, posterior, quan intentava documentar els fets ocorreguts primerament.

4. Pel que fa al primer moment, i prescindint de les apreciacions subjectives i també del to de la veu amb què es van expressar ja que no consten enregistrades mitjançant el sistema Arconte, malgrat que aquest enregistrament és preceptiu en tots els moments del judici ordinari quan s'inicia la vista ex article 187.1 de la LEC, el relat de la jutgessa i del lletrat coincideixen en un punt: el lletrat va manifestar sentir-se pressionat per la jutgessa per la seva insistència que els lletrats arribessin a un arranjament abans de començar el judici (actuació que va tenir lloc, com s'ha dit, en forma privada abans de l'acte de la vista) i va afegir que temia que aquesta situació pogués arribar a perjudicar el seu client en la futura sentència.

No podem considerar que aquestes manifestacions constitueixin una falta de respecte i de la consideració deguda envers la jutgessa i menys encara que configurin un insult que sigui susceptible de sanció, sinó que ho hem de ponderar en el marc del dret de defensa que el lletrat exercia.

---

D'una banda, com hem dit, no podem objectivar aquestes manifestacions sinó en el que tenen de coincidents en una versió i l'altra, ja que el lletrat de l'Administració de justícia no hi era present i el moment no va ser enregistrat i, d'altra banda, el context en què va tenir lloc la petició de la jutgessa perquè les parts assolissin un acord –després del tràmit de l'audiència prèvia en què es troba legalment previst ex article 414 de la LEC–, la qual cosa va poder induir a confusió al lletrat sobre l'interès de la magistrada a no fer el judici.

Com recorda la doctrina del TC, i per totes la STC 142/2020, de 19 d'octubre:

*"...la llibertat d'expressió i informació de l'advocat en l'exercici de l'activitat de defensa és una manifestació qualificada del dret reconegut en l'article 20 CE, perquè es troba vinculada amb caràcter inescindible als drets de defensa de la part i al funcionament adequat dels òrgans jurisdiccionals en el compliment del propi i fonamental paper que la Constitució els atribueix (article 117 CE). Per aquesta raó, hem reiterat que quan l'exerceixen els advocats es tracta d'una manifestació de la llibertat d'expressió especialment resistent, immune a restriccions que ben clarament en un altre context haurien d'operar atès el seu valor instrumental en relació amb l'exercici d'uns altres drets fonamentals, la qual cosa justifica més bel·ligerància en els arguments que davant dels tribunals de justícia s'exposin. Per això el seu exercici s'ha de valorar en el marc en què s'exerceix, i tenint en compte la seva funcionalitat per a l'èxit de les finalitats que en justifiquen el règim privilegiat, sense que deixi de tenir límits ni empari el desconeixement del mínim de respecte que cal tenir envers les altres parts presents en el procediment, i a l'"autoritat i imparcialitat del poder judicial", que l'article 10.2 del Conveni Europeu de Drets Humans (CEDH) erigeix en límit explícit a la llibertat d'expressió (Sentència del Tribunal Europeu de Drets Humans de 22 de febrer de 1989, assumpte Barfod). Així hem tingut oportunitat d'assenyalar que, amb exclusió de l'insult i la desqualificació, la lliure expressió d'un advocat en l'exercici de la defensa del seu patrocinat ha de ser emparada per aquest tribunal quan en el marc d'aquesta s'efectuen afirmacions i judicis que instrumentalment estan orientats a l'argumentació necessària per tal d'impetrar dels òrgans judicials la deguda tutela dels ciutadans en l'exercici dels seus drets i interessos legítims (STC 157/1996, de 15 d'octubre, FJ 5)."*

5. Per contra sí resulta una falta de consideració i de respecte manifestar a la jutgessa davant del lletrat de l'Administració de justícia, qui així ho consigna en una diligència de constància, i la lletrada de l'altra part, que *"no estava capacitada per dictar la sentència perquè es trobava afectada emocionalment"* quan el lletrat mateix va considerar que no hi havia cap motiu per recusar-la pel que havia succeït. De les altres manifestacions realitzades durant la compareixença l'enregistrament de la qual s'acompanya, no se'n desprèn cap actuació que sigui susceptible de sanció.

Aquestes expressions depassen els límits de la llibertat d'expressió que té reconeguda el lletrat i no tenen res a veure amb el legítim dret a la defensa dels interessos del seu client, sinó que constitueixen un atac a l'autoritat i



imparcialitat del poder judicial, i aquesta conducta es pot emmarcar en la previsió de l'article 553.1 LOPJ, per tal com qüestiona de manera gratuïta la capacitat de la magistrada i en posa en dubte la imparcialitat, objectivitat i rigor per dictar la sentència.

El límit de la llibertat d'expressió dels advocats davant dels tribunals es troba en la utilització d'expressions insultants, vexatòries o difamatòries, així com en la presència de consideracions crítiques referides a l'autoritat judicial, incorporades de manera gratuïta i sense cap connexió lògica amb els arguments que poden considerar-se pertinents o necessaris per a la defensa dels interessos del client.

6. Quant a la sanció perquè el lletrat no va fer cas de les indicacions de la jutgessa en la seva tasca de policia d'estrades, ja que no va sortir de la sala quan aquesta li ho va exigir i va perseguir-la pel passadís, els fets els han constatat tant el lletrat de l'Administració de justícia en una diligència de constància del dia 15 que es troba a l'expedient, com el lletrat mateix en el seu recurs.

Res d'això té a veure amb el dret a la defensa i sí amb el menyspreu a l'autoritat judicial quan és competent legalment per dirigir els judicis i vistes.

L'article 553.2n de la LOPJ estableix expressament la desatenció reiterada de les ordres de la jutgessa com a causa o motiu per a la sanció i de fet res no al·lega o oposa el lletrat sobre aquesta qüestió en el seu recurs.

7. Per tot això és procedent estimar en part el recurs interposat i rebaixar la sanció imposada en 500 euros (600 euros es van imposar per les dues faltes de respecte considerades), la qual sanció s'estima proporcionada als fets ocorreguts i a la capacitat econòmica del lletrat, no qüestionada en el recurs. La sanció conseqüentment queda fixada en 700 euros (100 euros per la falta al respecte degut i 600 per desatendre les ordres de la jutgessa).

### **Part dispositiva**

Estimem en part el recurs d'alçada interposat pel procurador xx, en representació del lletrat xx contra l'acord de 4 de març de 2020, dictat per la jutgessa substituïda adscrita al Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 de

---

Mollet del Vallès; hem de rebaixar la quantia de la sanció imposada en l'acord governatiu impugnat, la qual resta fixada en la suma de 700 euros.

Notifiqueu aquest acord al Jutjat d'origen perquè en tingui coneixement i perquè el notifiqui de forma legal al lletrat esmentat i, si escau, se'n procedeixi a l'execució.

Així mateix, notifiqueu-lo a l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona als efectes corresponents”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

**NOU.** La ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 154/2020-P:

“Vista la comunicació rebuda, la Sala de Govern es dona per assabentada de l'ofici remès a la Prefectura Superior de Policia de Catalunya per la degana dels jutjats del Prat de Llobregat en relació amb les incidències produïdes en el trasllat, desplaçament i mobilitat dels detinguts de comissaries en dependències judicials l'11 de desembre de l'any actual.

Vist això, cal tenir en compte que en la situació actual de la pandèmia no resulta convenient en absolut fer desplaçaments de persones detingudes a les seus dels jutjats amb increment del risc existent i que convé en la mesura en què sigui possible evitar aquests desplaçaments mitjançant la utilització de mitjans tècnics adequats. La Sala de Govern acorda adreçar-se a la Prefectura Superior de Policia de Catalunya i a la Delegació del Govern a Catalunya a fi que es doti la Comissaria de Policia de la Verneda, atès l'entitat que té, dels dispositius tècnics adequats perquè la compareixença dels detinguts davant dels jutjats es pugui fer preferentment mitjançant el sistema de videoconferències Cisco Webex o d'altres similars, tal com preveu l'article 14 de la Llei 3/2020, de 18 de setembre, i les disposicions autonòmiques corresponents”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

**DEU.** La ponent, Sra. Patricia Batlle Ferrando, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 73/20:

“Vista l'acta de la Junta de Jutges del partit judicial d'Esplugues de Llobregat, que va tenir lloc el 14 de desembre de 2020, la Sala de Govern acorda:



1. En relació amb el primer punt de l'ordre del dia, ordinals primer, segon i tercer, s'aprova l'acord adoptat per la Junta relatiu a les condicions i ordenació horària del trasllat de persones detingudes, amb la prevenció que, en cap cas, no pot afavorir una prolongació de la detenció policial que no respongui a estrictes raons funcionals, de conformitat amb la reiterada jurisprudència del Tribunal Constitucional sobre les finalitats i els límits del termini de detenció policial.

D'aquesta manera, la posada a disposició judicial del detingut s'ha d'efectuar des del moment en què s'hagin realitzat les diligències d'esbrinament necessàries, ja que la recepció d'aquests per part de l'autoritat judicial i la resolució de la seva situació personal formen part de les actuacions de caràcter urgent l'atenció immediata de les quals justifica el servei de guàrdia i la disponibilitat del jutge de guàrdia fora de l'horari de jornada laboral ordinària (article 60.4 del Reglament 1/2005, dels aspectes accessoris de les actuacions judicials).

2. Pel que fa a l'ordinal quart del primer punt de l'ordre del dia, relatiu a les actuacions que el jutjat de guàrdia ha de desenvolupar quan assumeixi competències de guàrdia pròpies de violència sobre la dona, no s'aprova la limitació, i cal atènyer-se al que preveu l'article 42.4 del Reglament 1/2005, dels aspectes accessoris de les actuacions judicials.

3. Pel que fa al segon punt de l'ordre del dia, relatiu al format dels escrits presentats en l'ordre civil, no s'aprova, ja que aquesta competència és pròpia del cos de lletrats de l'Administració de justícia.

Sobre aquesta qüestió, ens remetem a l'acord vint aprovat per aquesta Comissió Permanent en sessió de 28 d'abril de 2020 i, atesos els innegables beneficis que reporta el seu ús a la funció jurisdiccional, porteu novament la petició a la Sub-comissió Mixta d'Informàtica per insistir en la necessitat de potenciar la utilització d'aquest format en la presentació d'escrits i documents.

Comuniqueu aquest acord al Jutjat Degà d'Esplugues de Llobregat i porteu la petició a la Sub-comissió Mixta d'Informàtica."

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

---

**ONZE.** La ponent, Sra. Patricia Brotons Carrasco, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 240/19:

"Vista la comunicació rebuda pel Ministeri de Justícia en què s'informa de les condicions de realització dels béns afectes a l'expedient ORGA 20190321 la gestió dels quals es va encomanar, mitjançant un acord d'aquesta Sala de Govern de 25 de febrer de 2020, a l'Oficina de Recuperació i Gestió d'Actius (ORGA), la Sala de Govern es dona per assabentada i manifesta no tenir oposició. Comuniquem-ho al Ministeri de Justícia".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

**DOTZE.** La ponent, Sra. Mercedes Caso Señal, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 2/20:

"Vistes les crides de jutges substituïts efectuades pels presidents de les audiències provincials d'aquest territori, que a continuació es ressenyen, i atès que es compleixen les previsions establertes per a aquestes crides, la Sala de Govern acorda:

#### **10.1. Ratificar les crides efectuades pel president de l'Audiència Provincial de Barcelona:**

- Teresa Rodríguez Peralta, per exercir les seves funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 4 de Gavà, a partir de l'11 de desembre de 2020, per impossibilitat de cobertura per un jutge d'adscripció territorial ni per un jutge en pràctiques i perquè tampoc no es pot recórrer a la pròrroga de jurisdicció i per tractar-se de vacant sense despesa al pressupost.

- M.<sup>a</sup> Carmen Flórez Miranda, per exercir les seves funcions al Jutjat de Primera Instància núm. 7 de Granollers, a partir de l'11 de desembre de 2020, per impossibilitat de cobertura per un jutge d'adscripció territorial ni per un jutge en pràctiques i perquè tampoc no es pot recórrer a la pròrroga de jurisdicció i per tractar-se de vacant sense despesa al pressupost.

- Paula Pérez Cascant, per exercir les seves funcions al Jutjat Penal núm. 3 de Manresa, a partir de l'11 de desembre de 2020, per impossibilitat de cobertura per un jutge d'adscripció territorial ni per un jutge en pràctiques i perquè tampoc no es pot recórrer contra a la pròrroga de jurisdicció i per tractar-se de vacant sense despesa al pressupost.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 17**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de desembre de 2020**

---

- Cristóbal Delgado Cervera, jutge substitut, per exercir les seves funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 3 d'Igualada els dies 11 a 17 de desembre de 2020, per xx.

**10.2. Ratificar les crides efectuades pel president de l'Audiència Provincial de Girona:**

- María Pilar Abella Frigola, per exercir les seves funcions al Jutjat Penal núm. 1 de Figueres a partir del 30 de desembre de 2020 fins al 22 de gener de 2021, tots dos inclosos, per xx.

- Marta Sitjes Pujol, per exercir les seves funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció Únic de Ripoll, des de la finalització de les hores d'audiència del 23 de desembre de 2020 fins a l'inici de les hores d'audiència de l'11 de gener de 2021, per vacances, permís d'assumptes propis i lliurança de cap de setmana del titular, ser un jutjat únic i estar de guàrdia permanent.

- Cristina Sala Donado, per exercir les seves funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció Únic de Puigcerdà, des de la finalització de les hores d'audiència del 15 de desembre de 2020 fins a l'inici de les hores d'audiència del 20 de gener de 2021, per vacances, permís d'assumptes propis i lliurança de cap de setmana de la titular, ser un jutjat únic i estar de guàrdia permanent.

**10.3. Ratificar les crides efectuades per la presidenta de l'Audiència Provincial de Lleida:**

- Jorge Luis Luque Ripoll, per exercir les seves funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Tremp, des de la finalització de les hores d'audiència del 23 de desembre de 2020 i fins a l'inici de les hores d'audiència del 8 de gener de 2021 per permís d'assumptes propis i lliurança de cap de setmana de la titular, ser un jutjat únic i estar de guàrdia permanent.

- Anna Montserrat Capdevila Retamero, per exercir les seves funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 de Solsona, des de la finalització de les

---

hores d'audiència del 23 de desembre de 2020 i fins a l'inici de les hores d'audiència del 8 de gener de 2021, per permís d'assumpes propis i lliurança de cap de setmana de la titular, ser un jutjat únic i estar de guàrdia permanent.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat, amb l'absència dels presidents de l'Audiència Provincial de Barcelona i Lleida.

**TRETZE.** La ponent, Sra. Patricia Brotons Carrasco, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 3/20.

"Vistes les crides de jutges substituïts efectuades per la degana dels jutjats de Barcelona, que a continuació es ressenyen, i atès que es compleixen les previsions establertes per a aquestes crides, la Sala de Govern acorda:

**Ratificar les crides efectuades per la degana dels jutjats de Barcelona:**

- Fernando Méndez Diestro, per seguir exercint les seves funcions en el Jutjat Social núm. 21 de Barcelona, des del 3 de desembre de 2020 i fins a la reincorporació de la titular, la cobertura de la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 2 de gener de 2021, sense perjudici de la seva pròrroga en cas de no disposar d'un jutge d'adscripció territorial, per subsistir la causa que en va motivar el nomenament.

- Maria de les Flors Gadea Contreras, per seguir exercint les seves funcions al Jutjat Social núm. 17 de Barcelona, des del 3 de desembre de 2020 i fins a la reincorporació de la titular, o cobertura de la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 2 de gener de 2021, sense perjudici de la seva pròrroga en cas de no disposar d'un jutge d'adscripció territorial, per subsistir la causa que en va motivar el nomenament.

- Albert Rodolfo Giménez, per seguir exercint les seves funcions al Jutjat Social núm. 18 de Barcelona, des del 3 de desembre de 2020 i fins a la cobertura de la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 2 de gener de 2021, sense perjudici de la seva pròrroga en cas de no disposar d'un jutge d'adscripció territorial, per subsistir la causa que en va motivar el nomenament.

- Eila Soteras Garrell, per seguir exercint les seves funcions al Jutjat Contenciós Administratiu núm. 10 de Barcelona, des del 4 de desembre de 2020 i fins a la reincorporació de la titular, la cobertura de la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 3 de gener de 2021, sense perjudici de la seva pròrroga en cas de no



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 19**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de desembre de 2020**

---

disposar d'un jutge d'adscripció territorial, per subsistir la causa que en va motivar el nomenament.

- Asunción Gomis Rodrigo, per seguir exercint les seves funcions al Jutjat de Primera Instància núm. 55 de Barcelona, des del 8 de desembre de 2020 i fins a la cobertura de la plaça per un titular o per qualsevol altre mitjà o fins al 7 de gener de 2021, sense perjudici de la seva pròrroga en cas de no disposar d'un jutge d'adscripció territorial, per subsistir la causa que en va motivar el nomenament.

- Cristina Torres Fajarnés, per seguir desenvolupant les seves funcions al Jutjat Penal núm. 17 de Barcelona, des del 8 de desembre de 2020 i fins a la cobertura de la vacant per un titular o per qualsevol altre mitjà o fins al 7 de gener de 2021, sense perjudici de la seva pròrroga en cas de no disposar d'un jutge d'adscripció territorial, per subsistir la causa que en va motivar el nomenament.

- Ramona Guitart Guixer, per seguir exercint les seves funcions al Jutjat Contenciós Administratiu núm. 9 de Barcelona, des del 9 de desembre de 2020 i fins a la cobertura de la plaça per un titular o per qualsevol altre mitjà o fins al 8 de gener de 2021, sense perjudici de la seva pròrroga en cas de no disposar d'un jutge d'adscripció territorial, per subsistir la causa que en va motivar el nomenament.

- Montserrat Carceller Valls, per seguir exercint les seves funcions al Jutjat de Primera Instància núm. 17 de Barcelona, des del 9 de desembre de 2020 i fins a la reincorporació de la titular, la cobertura de la plaça per qualsevol altre mitjà o fins al 8 de gener de 2021, sense perjudici de la seva pròrroga en cas de no disposar d'un jutge d'adscripció territorial, per subsistir la causa que en va motivar el nomenament.

- Emilia Puga González, per seguir exercint les seves funcions al Jutjat de Primera Instància núm. 8 de Barcelona, des del 9 de desembre de 2020 i fins a la cobertura de la vacant per un titular o per qualsevol altre mitjà o fins al 8 de gener de 2021, sense perjudici de la seva pròrroga en cas de no disposar d'un jutge d'adscripció territorial, per subsistir la causa que en va motivar el nomenament.

---

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat, amb l'absència de la degana.

**CATORZE.** El secretario de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 6/20 núm. 26-P, i en particular de l'acord del president del TSJC d'11 de desembre de 2020, pel qual s'acorda disposar la incorporació del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 2 del Prat de Llobregat a fi que coadjuvi a les activitats de la guàrdia del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 des del dia de la data i mentre les circumstàncies i diligències del servei de guàrdia ho requereixin. La Sala de Govern acorda donar-se per assabentada.

**QUINZE.** El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 154/2020-P, i en particular de l'acord del degà dels Jutjats de Girona de 27-11-2020 en relació amb el control d'accés dels ciutadans amb cita prèvia al Registre Civil. La Sala de Govern acorda donar-se per assabentada.

**SETZE.** El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 74/20, i en particular de la comunicació del CGPJ de l'acord adoptat per la Comissió Permanent de 3 de desembre de 2020, pel qual s'acorda aprovar l'alliberament parcial de la càrrega de treball pel que fa al 10% de judicis ordinaris, en favor de la Sra. Patricia Batlle Ferrando, titular del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 4 de Gavà, mentre desenvolupi el càrrec de degana dels jutjats d'aquest partit judicial, per tal de compensar la sobrecàrrega de treball derivada de l'assumpció del deganat, i això amb efectes del 14 de febrer de 2018, data en què va prendre possessió com a degana dels jutjats del partit judicial. La Sala de Govern acorda donar-se per assabentada.

**DISSET.** El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 37/16, i en particular de la comunicació de la Comissió Permanent del CGPJ de 10 de desembre de 2020, en què pren coneixement de l'informe desfavorable emès pel Servei d'Inspecció d'aquest CGPJ sobre la mesura de reforç per a la Secció 18a de l'Audiència Provincial de Barcelona; aquesta mesura consisteix en la renovació de la comissió de servei amb rellevament de funcions en favor d'Ana M.<sup>a</sup> Hortensia García Esquius, titular del Jutjat de Primera Instància núm. 15 de Barcelona. La Sala de Govern acorda donar-se per assabentada.

**DIVUIT.** El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 11/15, i en particular de la comunicació de la Comissió



**Tribunal Superior de Justícia  
de Catalunya**

**Foli núm. 21**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de desembre de 2020**

---

Permanent del Consell General del Poder Judicial, que acompanya l'acord adoptat per la seva Comissió Permanent de 3 de desembre de 2020, pel qual es concedeix la renovació de la comissió de servei amb rellevament de funcions a la Sra. Elsa Puig Muñoz, magistrada titular del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2 de Barcelona, per cobrir una vacant en la Sala Contenciosa Administrativa d'aquest Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, per un període de 6 mesos, llevat que es cobreixi per un titular, si això es produeixi amb anterioritat. La Sala de Govern acorda donar-se per assabentada.

**DINOU.** El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 133/19, i en particular de l'acord del secretari de Govern del TSJC d'11 de desembre de 2020, en relació amb l'acord núm. 8 adoptat per la Sala de Govern d'aquest TSJC, que va tenir lloc el 24 de novembre de 2020, sobre la implantació d'una mesura de reforç transversal per a la celebració de judicis ràpids als jutjats penals de Barcelona a partir del 18 de gener de 2021. La Sala de Govern acorda donar-se per assabentada.

**VINT.** El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 255/20, i en particular de les comunicacions del CGPJ dels acords adoptats per la Comissió Permanent el 3 de desembre de 2020, pels quals s'acorda informar favorablement la proposta de concessió de la Creu de l'Orde de Sant Raimon de Penyafort, de la categoria que correspongui, en favor dels magistrats Francisco Segura Sancho i Luis Rodríguez Vega. La Sala de Govern acorda donar-se per assabentada.

**VINT-I-U.** El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 6/2020/núm. 24-P, i en particular de l'acord del president del TSJC d'11 de desembre de 2020, relatiu a la pròrroga per a la continuació del judici ordinari i per dictar-ne la sentència; tot això, de conformitat amb l'acord de la Comissió Permanent del CGPJ de 27 de març de 2015, pel qual es considera procedent que la magistrada Alejandrina Peris Martínez, titular del Jutjat de Primera Instància núm. 3 de Reus (Tarragona) fins al seu cessament el 14 de setembre de 2020, destinada actualment al Jutjat de Primera Instància núm. 5 de Torrevieja (Alacant), continuï el judici assenyalat

---

per al 2 de març de 2021 a les 13.00 h. La Sala de Govern acorda donar-se per assabentada.

**VINT-I-DOS.** El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 194/2017-P, i en particular de la comunicació del CGPJ de l'acord adoptat per la Comissió Permanent de 3/12/2020, en relació amb el reforç o les mesures de suport que afecten els jutjats que coneguin d'assumptes sobre condicions generals en contractes de finançament amb garanties reals immobiliàries el prestatari dels quals sigui una persona física, mitjançant comissió de servei sense rellevament de funcions. La Sala de Govern acorda donar-se per assabentada.

**VINT-I-TRES.** El secretario de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 154/2020-P, i en particular de la comunicació de la Secció de Personal Judicial del CGPJ en què s'informa que, per acord de la Comissió Permanent de 19/11/2020, prenen coneixement de l'acord núm. 32 de la Sala de Govern de data 22/9/2020 sobre la consulta del sindicat de funcionaris CSIF respecte del Jutjat de Menors núm. 3, en relació amb la COVID-19, així com pel que fa a la situació exposada per la degana de Barcelona en relació amb el Jutjat Penal núm. 4. La Sala de Govern acorda donar-se per assabentada.

**VINT-I-QUATRE.** El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 47/16, i en particular dels acords 2.1 i 2.2, adoptats per la Comissió Permanent del CGPJ de 3 de desembre de 2020, relatiu a la plantilla de les agrupacions de secretaries de jutjats de pau núm. 70, 71 i 72 i a l'informe a què va donar lloc l'acord esmentat. La Sala de Govern acorda donar-se per assabentada.

**VINT-I-CINC.** Fora de l'ordre del dia, el secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 154/20-P, i en particular de la nota d'aclariment en relació amb la Instrucció SRAJ 7/2020, de 18 de novembre, sobre pautes d'organització i sol·licitud de realització de funcions mitjançant teletreball del personal al servei de l'Administració de justícia a Catalunya, davant la situació de crisi sanitària ocasionada per la COVID-19. La Sala de Govern acorda donar-se per assabentada.

**VINT-I-SIS.** Fora de l'ordre del dia, el ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 174/20:



**Tribunal Superior de Justícia  
de Catalunya**

**Foli núm. 23**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de desembre de 2020**

---

"Vista la comunicació del Jutjat Degà de Barcelona en què adjunta la sol·licitud de la magistrada Miriam de Rosa Palacio, titular del Jutjat d'Instrucció núm. 10 de Barcelona, per tal que se la inclogui en la llista de substitucions voluntàries d'òrgans unipersonals per a l'any 2021 en l'ordre jurisdiccional d'instrucció. La Sala de Govern acorda incloure la magistrada sol·licitant, Sra. Miriam de Rosa Palacio, en les llistes de substituïts voluntaris dels òrgans unipersonals per a l'any 2021 per a l'ordre jurisdiccional sol·licitat.

Eleveu aquest acord al CGPJ per a l'aprovació definitiva i comuniquen-lo a la presidència de l'Audiència Provincial de Barcelona, a la degana de Barcelona i a la interessada".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

**VINT-I-SET.** Fora de l'ordre del dia, el president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya dona compte als membres del Ple de la Sala de Govern en relació amb les diligències TS núm. 11/2017 i 95/2018.

"En la reunió de la Comissió de la Sala de Govern de 9 de juny de 2020, en l'acord núm. 4, vam aprovar el pla de treball que havia de desenvolupar el jutge d'adscripció territorial (JAT) nomenat per dur a terme el reforç transversal dels Jutjats de Primera Instància núm. 1, 2, 4 i 5 i Jutjat Mercantil de Girona, en funció del qual el JAT reforça una setmana cada jutjat, de forma rotatòria, i assumeix assenyalaments tres dies a la setmana per als jutjats d'instància i dos dies a la setmana per al Jutjat Mercantil (en aquest últim per a assumptes de trànsit aeri). Especificava el pla, a més, que el JAT ha de reforçar cadascun dels jutjats per setmanes i ha de celebrar les vistes que se li assenyalin pel que fa a assumptes de cada jutjat reforçat, preferentment en la seva setmana de reforç. Durant la setmana corresponent al reforç el Jutjat de Primera Instància núm. 3 (exclòs del reforç transversal), el JAT de reforç ha de celebrar les vistes que li assenyalin els jutjats reforçats (núm. 1, 2, 4 i 5) de forma rotatòria i equitativa. Durant la setmana que estigui de reforç el Jutjat núm. 6, de família (exclòs del reforç), atès que no disposa de vistes, el JAT reforçarà aquesta setmana el Jutjat Mercantil, a més de la setmana en què aquest es trobi de reforç.

---

La creació i efectiva entrada en funcionament del Jutjat de Primera Instància núm. 7 de Girona (el 30 de novembre de 2020) ha suposat una modificació obligada del quadre de substitucions i reforços entre els jutjats de la mateix ordre jurisdiccional, de manera que necessàriament s'ha de modificar el disseny del pla de reforç transversal implementat sobre els jutjats de primera instància núm. 1, 2, 4, 5 i Jutjat Mercantil, per tal d'assignar una concreta activitat jurisdiccional al JAT de reforç durant la setmana en què es trobi de reforç el nou Jutjat de Primera Instància núm. 7 de Girona.

Doncs bé, amb aquesta finalitat, en acord de la Junta Sectorial de Jutges de Primera Instància i del Jutjat Mercantil de Girona, que va tenir lloc el 16 de desembre de 2020, amb l'assistència del jutge de reforç adscrit, es va proposar com a criteri de modificació del pla aprovat per acord de la Comissió de 9 de juny, que passi per atribuir al JAT de reforç, durant la setmana en què es trobi de reforç el Jutjat de Primera Instància núm. 7, la celebració de les vistes que li assenyalin els jutjats de primera instància núm. 1, 2, 4 i 5, de forma rotatòria i equitativa, seguint idèntica seqüència que la prevista ja per a la setmana en què està de reforç el Jutjat de Primera Instància núm. 3 (el qual seguirà exclòs del reforç). En aquest mateix acord, la Junta Sectorial dona compte de l'òptim funcionament de l'actual reforç transversal i en proposa el manteniment per a l'any 2021.

En funció del que s'exposa, la Comissió de la Sala de Govern acorda mantenir per a l'any 2021 el reforç transversal dels jutjats de primera instància núm. 1, 2, 4, 5 i Jutjat Mercantil de Girona que ha d'acomplir el JAT, segons el pla d'activitat aprovat per acord de 9 de juny de 2020, el qual es modificarà a partir de l'1 de gener de 2021, de manera que, durant la setmana en què es trobi de reforç el Jutjat de Primera Instància núm. 7, el JAT de reforç esmentat assumirà la celebració de les vistes que li assenyalin els jutjats de primera instància núm. 1, 2, 4 i 5, de forma rotatòria i equitativa, seguint idèntica seqüència que la prevista ja per a la setmana en què està de reforç el Jutjat de Primera Instància núm. 3 (el qual seguirà exclòs del reforç).

Notifiqueu aquest acord al degà dels Jutjats de Girona ciutat, així com al JAT de reforç i als titulars dels òrgans afectats”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

**VINT-I-VUIT.** Fora de l'ordre del dia, el ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 26/18:

“La Comissió Permanent del CGPJ va aprovar el 16/12/2020 l'acord següent:



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 25**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de desembre de 2020**

---

*"1. Acordar una mesura de suport per reforçar la Secció 2a de l'Audiència Provincial de Lleida, amb competència per al coneixement de la matèria relativa a les condicions generals incloses en contractes de finançament amb garanties reals immobiliàries el prestatari dels quals sigui una persona física, consistent en la renovació de la comissió de servei amb rellevament de funcions, en favor de Beatriz Terrer Baquero, titular del Jutjat de Primera Instància núm. 4 de Lleida.(...).*

*2. Pla d'actuació: de conformitat amb el que disposa l'acord de la Comissió Permanent d'11 de juny de 2020 (núm. 25) la comissionada ha d'assumir, sota la coordinació del magistrat titular de l'òrgan judicial objecte de reforç, la resolució definitiva mensual de 150-160 assumptes".*

Tenint en compte que aquesta Sala de Govern va proposar, el 27/10/2020, la renovació d'aquesta comissió de servei, que es feia des del seu inici repartint a la comissionada ponències de la mateixa forma que a la resta de magistrats de la Secció, atès que la seva necessitat derivava de l'elevada entrada d'assumptes en la Secció (1.369 assumptes entrats el 2019), l'elevada pendència que hi ha encara (1.089 rotlles) i el temps de resposta (un any i mig, aproximadament), se sol·licita a la Comissió Permanent del CGPJ aclariment sobre el pla d'actuació del seu acord del 16/12/2020 quan assenyala que *"la comissionada assumirà, sota la coordinació del magistrat titular de l'òrgan judicial objecte de reforç, la resolució definitiva mensual de 150-160 assumptes"*, i se sol·licita que la renovació de la comissió sigui en els mateixos termes en què es va aprovar inicialment i com s'ha desenvolupat d'ençà d'aleshores.

Eleveu aquest acord al CGPJ i comuniquen-lo a la presidència i a la Secció 2a de l'Audiència Provincial de Lleida, al Jutjat de Primera Instància núm. 4 de Lleida i a la Sra. Beatriz Terrer Baquero".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

Atès que no hi ha més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió i es mana estendre aquesta acta, la qual cosa certifico com a secretari de Govern.

---





**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Foli núm. 27**

**Sala de Govern**

**Llibre d'actes**

**Barcelona, sessió de data:**

**22 de desembre de 2020**

---

# SOL·LICITUDS DE SUBSTITUCIÓ VOLUNTÀRIA EN ÒRGANS UNIPERSONALS

Sol·licituds rebudes el 2020 per a la seva efectivitat el 2021

NOM I COGNOMS	TIPUS D'ÒRGANS QUE SE SOL·LICITA											PARTITS JUDICIALS PER A QUÈ SE SOL·LICITA LA SUBSTITUCIÓ			
	Jutjats Mixtos	Jutjats de Primera Instància	Jutjats Mercantils	Jutjats d'Instrucció	Jutjats Penals	Jutjats de Violència contra la Dona	Jutjats de Menors	Jutjats de Vigilància Penitenciària	Jutjats Socials	Registre Civil	Jutjats Contenciosos Administratius				
												1	2	3	4
GUILLERMO BENLLOC PETIT				2	1	4	5	3				BARCELONA			
#ANDRES# MESTRE #SALCEDO#											X	BARCELONA			
FRANCISCA VERDEJO TORRALBA						X						BARCELONA			
CARLOS PASCUAL ALFARO						X						BARCELONA			
MARIA ANTONIA COSCOLLOLA FEIXA				X								BARCELONA			
JORGE VERGARA ARANDA						X						BARCELONA			
PABLO IZQUIERDO BLANCO		X										MATARÓ			
#REBECA# GONZALEZ MORAJUDO		X										MATARÓ			
ISABEL ALLER REYERO										X		BARCELONA			
TATIANA TURIELLA GOMEZ					X							BARCELONA			
JAIME CONEJO HEREDIA				X	X							BARCELONA			
IGNACIO MONCADA ARIZA								X				BARCELONA			
MIGUEL ANGEL TABARES CABEZON				X								BARCELONA			
MARIANO DAVID GARCIA ESTEBAN				2	3	4	1	5				BARCELONA			
CARMEN SÁNCHEZ-ALBORNOZ BERNABE						X						BARCELONA			
LAURA MESTRES ESTRUCH											X	BARCELONA			
#ANGELES# FERNANDEZ TÍO				X								BARCELONA			
FRANCISCO LEAL PERALVO										X					
IRENE URBON REIG											X	BARCELONA			
#ROCIO# COLORADO SORIANO											X	BARCELONA			
ELISABET CASTELLÓ FONTOVA				X								BARCELONA			
MANUEL ALCOVER #POVO#											X	BARCELONA			
SANTIAGO ARAGONÉS SEJO		X				X						RUBÍ			
MARIA CARMEN SUAREZ VAZQUEZ				X								BARCELONA			
ANDREA NATIVIDAD GENOVAR				1	2		3				4				
#NESTOR# PORTO RODRÍGUEZ		X		X	X	X		X			X				
HUGO NOVALES BILBAO				X								BARCELONA			
ADRIÁN GOÑI GÜEMBE		X										BALAGUER			
MIGUEL ANGEL CHAMORRO GONZÁLEZ		X										BARCELONA			
FRANCISCO JAVIER OFICIAL MOLINA		X										TARRAGONA (Jutjat d'1era Instància 5)			
JOAN CARDONA IBÁÑEZ		X										SABADELL			
JOSE JUAN MORENO RUIZ		X										BARCELONA	#JDOS# FAMÍLIA		
MILAGROS NIETO NIETO				X	X	X						TARRAGONA			
MONTSERRAT #RAGA# #MARIMON#											X	BARCELONA			
IGNACIO EHEVERRIA ALBACAR				X	X							LLEIDA			
Mª ISABEL LÓPEZ MONTANEZ											X	BARCELONA			
#BASILIO# #ALCÓN# RAMÍREZ											X	BARCELONA			
MIRIAM DE ROSA PALACIO				X								BARCELONA			



Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya

Sala de Govern

Foli núm. 29

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

22 de desembre de 2020

INFORMACIÓ PRÈVIA DEL SOL-LICITANTS										
Sol·licituds rebudes el 2020 per a la seva efectivitat el 2021										
NOM I COGNOMS	ÒRGAN EN QUÈ ESTÀ DESTINAT	PARTIT JUDICIAL EN EL QUE ESTÀ DESTINAT	NÚM. RESCALAFONS	ASSENYALAMENTS						#RESOLUCIONES# PENDENTS DE DICTAR EN EL MOMENT SOL-LICITUD
				L	M	X	J	V	OBSERVACIONS	
GUILLERMO BENLLOC PETIT	PENAL 27	BARCELONA	3709	X		X		X		161
#ANDRES# MESTRE #SALCEDO#	CONTENCIÓS-#ADM# 15	BARCELONA	2918				X			342
FRANCISCA VERDEJO TORRALBA	#VIDO# 2	BARCELONA	3258	X	X	X	X		CIVILS I FALTES	
CARLOS PASCUAL ALFARO	#VIDO# 1	BARCELONA	3374							
MARIA ANTONIA COSCOLLOLA FEIXA	INSTRUCCIÓ 24	BARCELONA								
JORGE VERGARA ARANDA	#VIDO# 5	BARCELONA	3528	X	X	X	X			
PABLO IZQUIERDO BLANCO	1a INSTÀNCIA 1	MATARÓ	3599	X	X	X				
#REBECA# GONZALEZ MORAJUDO	1a INSTÀNCIA 5	MATARÓ	3636		X	X				
ISABEL ALLER REYERO	#REG#. CIVIL BARCELONA	BARCELONA		X	X		X	X		
TATIANA TURIELLA GOMEZ	PENAL 10	BARCELONA	3692		X	X		X		340
JAIME CONEJO HEREDIA	INSTRUCCIÓ 16	BARCELONA	2511	X	X	X	X			10
IGNACIO MONCADA ARIZA	VIGILÀNCIA 1	BARCELONA								
MIGUEL ANGEL TABARES CABEZON	INSTRUCCIÓ 6	BARCELONA	2814							293
MARIANO DAVID GARCIA ESTEBAN	MENORS 3	BARCELONA	3622	X	X					298
CARMEN SANCHEZ-ALBORNOZ BERNABE	#VIDO# 4	BARCELONA	1260						3 dies a la setmana	0
LAURA MESTRES ESTRUCH	CONTENCIÓS-#ADM# 16	BARCELONA	3682		X					10
#ANGELES# FERNANDEZ TIÓ	INSTRUCCIÓ NÚM. 8	BARCELONA	2685	X	X	X	X			4
FRANCISCO LEAL PERALVO	#REG#. CIVIL BARCELONA	BARCELONA	2341							
IRENE URBON REIG	CONTENCIÓS-#ADM# 12	BARCELONA	4253		X	X				424
#ROCIO# COLORADO SORIANO	CONTENCIÓS-#ADM# 9	BARCELONA	4096				X			15
ELISABET CASTELLÓ FONTOVA	INSTRUCCIÓ NÚM. 33	BARCELONA	1270		X	X	X			
MANUEL ALCOVER #POVO#	CONTENCIÓS-#ADM# 14	BARCELONA	4616				X			441
SANTIAGO ARAGONÉS SEJO	MIXT NÚM. 2	RUBÍ	411 JUTGES	X	X	X	X			573
MARIA CARMEN SUAREZ VAZQUEZ	INSTRUCCIÓ 26	BARCELONA	1530		X					1
ANDREA NATIVIDAD GENOVARD	MIXT NÚM. 1	LA #SEU# #D'URGELL#			X	X	X			0
#NESTOR# PORTO RODRÍGUEZ	1a INSTÀNCIA 8	SABADELL	506	X						2
HUGO NOVALES BILBAO	INSTRUCCIÓ 4	BARCELONA	2114		X					359
										22

[illegible]